

СВОЕОБРАЗИЕ ЯЗЫКОВОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ МЕТОНИМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ 'СПОРТ – ЭТО СМЕРТЬ' В ТЕКСТАХ СПОРТИВНОГО ДИСКУРСА¹

Елена Григорьевна Малышева

доцент кафедры стилистики и языка массовых коммуникаций

Омский государственный университет им. Ф.М.Достоевского

644074, Омск, ул. Ватутина, д. 28, кв. 2. malysheva_eg@mail.ru

В статье вводится понятие «концептуальная метонимическая модель», определяется методика исследования текстовой реализации концептуальной доминанты, анализируется специфика языковой репрезентации концептуальной метонимической модели 'Спорт – это смерть' в текстах спортивного дискурса и характеризуются экстралингвистические факторы, которыми, по мнению автора, детерминирован доминантный характер изучаемой модели в спортивном дискурсивном пространстве.

Ключевые слова: концепт; концептуальная модель; спортивный дискурс; языковой коррелят.

В настоящем исследовании под *концептуальной метонимической моделью* понимается двухкомпонентная когнитивная структура, организованная по типу простого общеутвердительно-го (или частноутвердительно-го) атрибутивно-го логического суждения («S – это P», «S есть (суть) P»), где отношения между означаемым и означающим, «субъектом» и «предикатом» могут быть охарактеризованы как отношения *тождества (эквивалентности), перекрещивания (частичного тождества) или субординации (подчинения объема понятий)*.

Из сказанного следует, что при таком понимании термина «концептуальная метонимическая модель» речь не может идти о метафорическом осмыслении означаемого, об образной природе означающего и – в результате – о метафорическом способе языковой объективации «субъекта».

Когнитивные механизмы взаимодействия, соотношения означаемого и означающего в концептуальной метонимической модели принципиально иные, нежели в метафорической, а следовательно, иным является и способ языкового «развертывания» такой модели.

Так, если речь идет о концептуальных метонимических моделях 'Спорт – это смерть', 'Спорт – это бизнес', 'Спорт – это политика' или 'Спорт – это шоу', 'Спорт – это национальная идея', то это означает, что в тексте будет эксплицировано представление носителей языка

– как правило коллективного, даже стереотипного характера, – согласно которому происходит *частичное отождествление* или *подчинение* признаков, свойств понятийных областей означаемого и означающего.

Методика лингвокогнитивного анализа концептуальных метонимических моделей, объективированных в том или ином типе дискурса, в настоящей работе состоит в следующем: 1) исследование текстов дискурса и выявление – на базе критериев частотности и разнообразия лексико-семантического воплощения – доминантных для данного типа дискурса метонимических концептуальных моделей; 2) лексико-семантический, в том числе компонентный, текстовый, прагматистический, композиционный анализ специфики вербальной и лексико-синтаксической репрезентации изучаемой когнитивной структуры в текстах; 3) выделение – на основе результатов проведенного исследования – концептуальных признаков в полевой структуре концепта-означаемого, обусловленных особенностями взаимодействия понятийных областей означаемого и означающего (субъекта и предиката).

Таким образом, подчеркнем еще раз, что под *концептуальными метафорической и метонимическими моделями* должны, по нашему мнению, пониматься принципиально разные когнитивные единицы, в которых отражены различные способы осмысления действительности (*метафорический*, по принципу подобия, и *ме-*

тонимический, рациональный, неметафорический, по принципу смежности понятий, в том числе их полного или частичного отождествления) и – соответственно – которые кардинально отличаются с точки зрения объективации в языке взаимосвязи означаемого и означающего.

В данной статье предлагается анализ языковой репрезентации одной из самых частотных концептуальных метонимических моделей спортивного дискурса – модели '*Спорт – это смерть*'.

В настоящее время в обыденном сознании тех, кого в широком смысле можно назвать субъектами спортивного дискурсивного пространства, – журналистов, болельщиков, тренеров, самих спортсменов, существует устойчивая корреляция понятий 'Спорт' и 'Болезнь', 'Спорт' и 'Страдание', наконец, 'Спорт' и 'Смерть'.

Возникновение такого рода современного восприятия спорта мы склонны связывать с несколькими взаимообусловленными факторами, прежде всего социально-экономическо-го, политического, медико-биологического, информационно-технологического характера:

– *профессионализация «большого» спорта*, начавшаяся в капиталистических странах вскоре после окончания Второй мировой войны и захватившая сегодня все мировое пространство;

– *рост физических нагрузок (и перегрузок)*, связанный с увеличением конкуренции в мире профессионального спорта;

– *рост популярности* экстремальных видов спорта, занятие которыми травмоопасно и часто приводит к потере здоровья спортсменом или даже к его смерти;

– *развитие спортивной фармакологии*, обусловившее появление новых и новейших препаратов, которые повышают работоспособность и выносливость человеческого организма, но приводят к серьезным проблемам со здоровьем спортсменов;

– *усиление финансовой и политической составляющей в спортивной сфере*, заставляющее спортивных чиновников, тренеров и спортсменов идти на риск и подвергать опасности здоровье людей;

– *недостаточная развитость спортивной медицины* (в России например), что не позволяет своевременно ставить спортсменам верные диагнозы и предотвращать их болезнь и смерть от физических перегрузок и травм;

– *развитие новых медиатехнологий*, делающее возможным в режиме on-line передавать (и тиражировать в сети Internet) трансляции спортивных событий, в том числе драматические и

даже трагические эпизоды, которые многократно повышают рейтинг различных СМИ.

Подчеркнем, что вышеперечисленные факторы интересуют нас только с точки зрения их определяющей роли при формировании соответствующих представлений о современном «большом» спорте в массовом сознании и – как следствие – экспликации этих представлений в спортивном дискурсивном пространстве. Именно поэтому данный перечень ни в коем случае не претендует на полноту и всеохватность, тем не менее в нем названы, на наш взгляд, ключевые экстралингвистические причины того, что понятия 'Спорт' и 'Болезнь', 'Спорт' и 'Смерть' стали смежными, начали частично отождествляться или, по крайней мере, концептуально «перекрещиваться» в современном спортивном дискурсе.

Наверное, сегодня сложно установить, что первично: такого рода обыденные, даже стереотипные, суждения о профессиональном спорте, которые *отражаются* в дискурсивных практиках, или, наоборот, частотная репрезентация соответствующих представлений в спортивном дискурсивном пространстве, которая *формирует* современное восприятие «спорта больших достижений».

Очевидно одно: важную роль в формировании описываемых представлений играли и продолжают играть *процессы демократизации в российских СМИ*, начавшиеся в конце 80-начале 90-х гг. XX в. и приведшие в итоге к «концептуальной, оценочной и языковой свободе» [Стернин 2004: 12].

Названная «свобода» позволила российским спортивным журналистам (особенно в последние годы) в разных СМИ постоянно поднимать вопрос об «оборотной стороне большого спорта», суть которой такова: профессиональный спорт – это род деятельности, который может привести к болезням и смерти, который чрезвычайно, даже «смертельно» опасен, способен «искалечить» и «убить» и, таким образом, находится в оппозиции к представлениям о «здоровье», «силе» и «красоте».

Впрочем, при ближайшем рассмотрении оказывается, что понятия Красота, Здоровье, Жизнь – с одной стороны и Страдание, Боль, Смерть – с другой являются в спортивной концептосфере феноменами если и не родственными, то, во всяком случае, коррелирующими и детерминированными.

Так, немецкий философ Ханс Ульрих Гумбрехт, автор монографии «Похвала красоте спорта» [Гумбрехт 2009], среди семи разных типов «чарующих объектов» спорта, объясняющих, с

его точки зрения, «притягательность» спортивного зрелища, называет «*страдание перед лицом смерти*» (выделено мной. – Е.М.) [Гумбрехт 2009: 101].

Аргументируя свою позицию на примере боксерского поединка и марафонского бега, исследователь пишет следующее: «Такой вид спорта, как бокс, разыгрывает на ринге ... не что иное, как *противостояние потенциальной угрозе смерти*. Подобно древнеримским гладиаторам, боксерам удастся завоевать симпатии и любовь публики только в том случае, если они оказались в драматической ситуации, *перед лицом собственного физического уничтожения* <...> В некоторых видах спорта *опасная близость смерти* исходит от *крайнего физического истощения*, нежели от физической либо психологической угрозы соперника. Примеры – бег на длинные дистанции и скалолазание» [Гумбрехт 2009: 105,109].

Итак, в структуре концепта 'Спорт', как явствует из справедливых и обоснованных, на наш взгляд, рассуждений Х.У.Гумбрехта, *исторически* (вспомним часто заканчивавшиеся трагически соревнования олимпийцев в Древней Греции) и *генетически* (природа человека – и спортсмена, и зрителя – такова, что его привлекает открытая борьба, столкновение, риск, преодоление себя и обстоятельств) выделяются периферийные концептуальные признаки '*опасность*', '*преодоление*', '*страдание*', '*боль*', '*противостояние смерти*', которые коррелируют с такими традиционно выделяемыми концептуальными характеристиками понятия 'Спорт', как '*сила*', '*мощь*', '*смелость*' и под.

Вместе с тем нельзя не отметить, что сегодня «прелесть» спортивного состязания, состоящая в том числе и в том, «чтобы вымотаться *до состояния полусмерти*, а затем по возможности вернуться из этого состояния к *убедительному физическому лидерству*» [Гумбрехт 2009: 108], сменяется жестокими реалиями современного спорта высших достижений, когда спортсмен *физически умирает* от травм, перегрузок, употребления сильнодействующих препаратов – и, заметим, красоты и «очарования» в таких составляющих спорта уже нет.

Таким образом, объективность выделения в качестве доминанты спортивного дискурсивного пространства концептуальной метонимической модели 'Спорт – это смерть' кажется нам весьма обоснованной, опирающейся на факты и внеязыкового, и собственно дискурсивного характера.

Весьма показательными с точки зрения языковой объективации названной когнитивной до-

минанты являются, на наш взгляд, *заголовки* статей в газетах, журналах и на интернет-порталах, репрезентирующих исследуемые смыслы.

В связи с этим заметим, что общепринятым положением теории текста (см., например, [Ляпун 1999: 7], [Лазарева 1989], [Лазарева 1993]) является представление о заголовке как об элементе, занимающем сильную текстовую позицию и, помимо номинативной и информативной функций, выполняющем функцию прагматическую: воздействие на интеллект и эмоции адресата-получателя информации.

Более того, вслед за Т.В. Шкайдеровой мы рассматриваем заголовки как своего рода *сверхтекст* – и такое понимание имеет когнитивное обоснование.

Оно связано с современными исследованиями относительно оптимального объема усваиваемой адресатом информации, в которых утверждается, что «наше внимание не справляется с объемом информации, превышающим семь плюс-минус две единицы одного из уровней когнитивной архитектуры» [Макаров 2003: 189].

Иначе говоря, именно информация, эксплицированная в заголовке, объем которого не должен превышать (и не превышает) 7+/-2 слов, «автоматически усваивается ее адресатом и тем самым влияет на его мировосприятие» [Шкайдерова 2007: 8-9].

Нами зафиксировано и проанализировано свыше 300 заголовков к статьям в газетах, журналах и на Интернет-порталах, которые так или иначе затрагивают тему смерти в спорте. Заметим, что этот материал может расширяться бесконечно, поскольку практически ежедневно в разных типах СМИ появляются тексты, в которых отражена концептуальная рациональная модель 'Спорт есть смерть', или – чаще – 'Большой (Профессиональный) спорт есть причина смерти'.

Проанализируем наиболее показательные, на наш взгляд, заголовки статей, в которых объективируется корреляция и детерминированность концептов 'Спорт' и 'Смерть':

- **Внезапная смерть в спорте** (сайты «Медико-биологическое обеспечение» и sportbox.ru).
- **Внезапная смерть в спорте: почему?** (сайт www.sportmtdicine.ru).
- **У футболиста остановилось сердце во время игры** (сайт utro.ru, 28.02.2008).
- **Юная гимнастка умерла во время тренировки** (интернет-газета Дни.ру, 22.06.2009).
- **Допинг и смерть в спорте** (сайт www.sportmtdicine.ru).

- *Юная румынская гимнастка умерла от кровоизлияния в мозг* (сайт Lenta.ru, 20.08.2001).
- *Юная гимнастка умерла от перегрузок* (газета «Коммерсантъ», 22.08.2001).
- *Трагически погиб еще один юный хоккеист* (интернет-газета Дни.ру, 02.06.2009).
- *Олимпийская чемпионка по метанию молота умерла в возрасте 26 лет* (сайт Lenta.ru 19.02.2009).
- *Олимпийская чемпионка в метании молота скончалась во время тренировки* (интернет-портал newsru.com, 19.02.2009).
- *Атлетка умерла на сборах* (журнал «Русский репортер», №7 (86), 26.02.2009).
- *Спорт, ведущий к смерти* (статья на сайте «Бодибилдинг, пауэрлифтинг, фитнес, культуризм. Kachkov.net»).
- *О спорт, ты – смерть?! Большие проблемы маленького сердца* («Аргументы и факты», 19.11.2008).
- *Идущие на смерть* («Русский Newsweek», 20.10.2008).
- *Убийства по правилам* (Блог журналиста Сергея Бутова, 16.03.2009).
- *Смерть на льду* («Советский спорт», 05.06.2009).
- *Смерть в прямом эфире* («Российская газета» – неделя» 30.01.2004).

Абсолютное большинство зафиксированных и проанализированных нами текстов заголовков (около 77%) характеризуется тем, что в них не только *эксплицируется* семантическая близость исследуемых понятий посредством сочетания лексем, входящих в семантические поля 'Спорт' (*спорт, футболист, гимнастка, хоккеист, атлетка, тренировка, сборы, олимпийская чемпионка*) и 'Смерть' (*смерть, умерла, погиб, остановилось сердце, скончалась*), но и репрезентируется их *прямая причинно-следственная связь* посредством адъективов и атрибутивов с временным и причинным значением, предикатов и однородных членов с соответствующей семантикой: *умерла от перегрузок, умерла во время тренировки, остановилось сердце во время игры, умерла на сборах, смерть на льду, смерть в прямом эфире, допинг и смерть в спорте, наконец, спорт, ведущий к смерти и о спорт, ты – смерть....*

Таким образом, в когнитивной структуре концепта 'Спорт' актуализируются такие концептуальные признаки, как 'вредный', 'опасный', 'причина смерти', и нивелируются важные и, как казалось, константные семантические признаки 'физическое здоровье', 'сила':

Внезапная смерть молодого и очевидно здорового человека становится настоящей трагедией для общества и семьи, особенно если это происходит со спортсменами, которые всегда были символом здоровья и силы («Внезапная смерть в спорте», сайт «Медико-биологическое обеспечение»).

Кроме того, в заголовках такого типа и в соответствующих им статьях частотно подчеркивается *внезапность, неожиданность, непредсказуемость* и – вследствие этого – еще большая *трагичность* смерти действующих спортсменов, а также вербализуется прежде всего такая атрибутивная характеристика «жертв» смерти в спорте (*спортсменов, атлетов, а именно футболистов, хоккеистов, гимнастов* и под.), как 'молодой возраст' (*юный, молодой, 26 лет*). Несомненно, что имплицитно такого рода атрибутивы призваны подчеркнуть «генетическую несовместимость» понятий 'Спорт', 'Спортсмен'/'Атлет' и 'Смерть'.

Заголовки исследуемых текстов, как и сами тексты, содержат весьма показательные для спортивного дискурса имплицитные маркеры еще одного семантического признака, посредством которого обнаруживается связь описываемых концептов, – *частотность* смерти в спорте. Так, в контексте *погиб еще один юный хоккеист* использование частицы *еще* в устойчивом сочетании *еще один*, употребленном в узуальном значении «не первый», «не единственный», «входящий в однородный ряд», позволяет адресату сделать вывод о *повторяемости*, постоянном характере смертельных исходов в спортивной сфере.

Языковыми способами экспликации частотности «спортивных смертей» оказываются также наречия и наречные сочетания *вновь, один за другим, еще*:

- *Трагическая новость, пришедшая из Чехова, где накануне прямо во время матча остановилось сердце 19-летнего хоккеиста, заставила вновь говорить о том, почему девиз «О спорт, ты мир» иногда противоречит действительности...* («Спорт-Экспресс» (далее – «СЭ»), 18.10.2008).

- *Один за другим умирают на льду юные спортсмены. Кто несет ответственность за трагедии?.. Почему тренеры не обращают внимания на страшные диагнозы подопечных? А родители, зная правду, обращаются к бандитам, заставляющим врачей, презрев клятву Гиппократта, писать: «Здоров»? Сколько раз еще грянет гром, чтобы кто-то из чиновников от спорта перекрестился? («Смерть на льду: рас-*

следование», газета «Советский спорт, 05.06.2009).

Впрочем, во многих текстах спортивного дискурса в структуре концепта 'Спортивная смерть', наряду с семантическим признаком 'частотность', актуализируется и семантический признак 'обыденность':

● *К сожалению, смерть атлетов во время спортивных соревнований становится обыденным явлением* («О спорт, ты – смерть?!», газета «Аргументы и факты», 19.11.2008).

Обратим внимание на статью под «говорящим» заголовком «Спорт, ведущий к смерти», содержание которой объективирует уже неоднократно подчеркнутую нами прямую корреляцию и причинно-следственную связь понятий 'Спорт' и 'Смерть', репрезентированную в тексте посредством квазиантонимии лексем *победа, деньги, слава* – и *запредельные нагрузки, умирать*. Упомянутый лексико-стилистический прием, который может трактоваться как способ репрезентации содержательной оппозиции концептуальных признаков в структуре концепта 'Спорт', позволяет автору отразить, с одной стороны, традиционное и, по его мнению, уже не соответствующее действительности представление о базовых когнитивных признаках концепта, а с другой стороны, реальное содержательное «наполнение» данного феномена, который семантически «перекрещивается» с содержательным объемом понятия 'Смерть':

● *Спорт становится смертельным занятием. Мир лишний раз задумался о том, что спорт – это не только победы, деньги и слава. Спорт, кроме всего прочего, это запредельные нагрузки, заметно сказывающиеся на здоровье. Люди начали умирать прямо на стадионах...* («Спорт, ведущий к смерти». Сайт «Бодибилдинг, пауэрлифтинг, фитнес, культуризм. Kachkov.net»).

Разумеется, если говорить о полевой структуре чрезвычайно сложного когнитивного феномена, каковым является концептосфера 'Спорт', то выделенные нами концептуальные признаки ('перезгрузки', 'болезнь', 'причина смерти') характеризуют периферию данной концептосферы, что, впрочем, не означает, что названные – и близкие им – признаки редко вербализуются в спортивном дискурсивном пространстве.

Напротив, языковая экспликация описываемых представлений о спорте отличается частотностью, разнообразием лексико-семантического, прагматистического воплощения:

● *Внезапная смерть в спорте – почему? Экстремальные виды спорта называют*

«опасными» и «ужасными». Так ли это? От каких причин в основном гибнут спортсмены? Кто из них больше подвержен риску внезапной остановки сердца и почему? («СЭ», 18.10.2008).

● *Недавно Государственная Дума обратилась в генеральную Прокуратуру для выяснения обстоятельств и причин многочисленных случаев гибели детей на соревнованиях по контактному единоборству... Впрочем, вопрос... не в том, что соревнования были организованы не в соответствии с утвержденными правилами. Детей убили как раз по правилам. Правил, одобренным и утвержденным Министерством спорта.* («Убийство по правилам». Блог Сергея Бутова).

В заголовке последнего из процитированных текстов экспрессивная, прагматическая функция явно преобладает над информативной: адресату не сразу становится понятно, о каком «убийстве по правилам» идет речь.

Однако содержание самой статьи, доминантой которой является отождествление понятий 'Спорт' и 'Убийство', а также конкретизация в тексте позиции автора посредством оксюморонного сочетания *убийство по правилам*, подкрепленной парцеллированной конструкцией с лексическим повтором-подхватом *Правил, одобренным и утвержденным Министерством спорта*, позволяют сделать однозначный вывод о том, что в структуре концепта 'Спорт' семантически «перекликаются» ядерный, узуально «признанный» концептуальный признак 'соревнования по определенным правилам' и периферийный, окказиональный – 'насильственное лишение жизни по определенным правилам'.

Подчеркнем далее, что «спортивная смерть», становящаяся предметом описания в спортивном дискурсе, как правило, связывается даже не столько с травмами и «экстримом» в спорте, сколько с системными *болезнями сердца*.

Это обстоятельство постоянно подчеркивается в текстах спортивных журналистов, отражая следующую логическую цепочку умозаключений, к которым должен прийти адресат в связи с вербализуемой рациональной моделью: *занятия спортом приводят* людей, которые считали себя здоровыми, но *имели малые сердечные аномалии*, безопасные для обычного образа жизни, к *болезням сердца и внезапной (трагической, нелепой) смерти*:

● *Не выявленные вовремя проблемы с сердцем являются причиной 90% внезапных смертельных случаев в спорте. Два из каждых 100 тыс. спортсменов в возрасте от 12 до 35 лет умирают каждый год из-за сердечных присту-*

пов («У футболиста остановилось сердце во время игры», сайт Утро. ru, 28.06.2008).

● *Апологеты спортивной медицины утверждают, что большинство ребят, когда-либо падавших замертво во время физических нагрузок, имели врожденные малые сердечные аномалии. Они могли бы жить долго и счастливо, если бы знали основы безопасности жизни с таким диагнозом... Малые сердечные аномалии представляют опасность только в том случае, если ребенок с таким диагнозом начинает заниматься спортом...*

Рейтинг: Самые известные спортсмены, погибшие во время соревнований: Алексей Черепанов, 19 лет, хоккеист. Умер во время хоккейного матча. Причина смерти – острая сердечная недостаточность. Виктор Блинов, 23 года, хоккеист. Умер во время тренировки. Причина смерти – сердечная недостаточность. Александр Белов, 26 лет, баскетболист. Умер за 3 секунды до конца матча. Причина смерти – сердечная недостаточность. Сергей Гриньков, 28 лет, фигурист. Умер во время тренировки. Причина смерти – внезапная остановка сердца («О спорт, ты – смерть?!», газета «Аргументы и факты», 19.11.2008).

Приведенные контексты в полной мере отражают характерную для такого рода текстов констатирующую модальность, подчеркнутую объективность сообщаемых фактов, которая подтверждается использованием статистических данных, медицинских терминов, ссылками на мнение экспертов-специалистов и т.д.

Следует обратить внимание на заголовок последней статьи («О спорт, ты – смерть?!»), тип которого весьма характерен для журналистского спортивного дискурса: данный заголовок представляет собой лексическую и интонационную трансформацию прецедентного текста «Ода спорту» Пьера де Кубертена («О Спорт, ты – мир!», «О Спорт, ты – радость!» и т.д.) и, кроме важной информативной (содержательно резюмирующей) функции, несомненно обладает значительным прагматическим потенциалом и характеризуется отчетливо выраженным отрицательным модусом значения.

Итак, в проанализированных заголовках (равно как и в собственно текстах спортивного дискурсивного пространства) актуализируются доминантные когнитивные признаки, объективирующие как инвариантную концептуальную метонимическую модель 'Спорт есть смерть', так и ее варианты 'Большой спорт есть причина смерти', 'Профессиональный спорт есть причина смерти': на периферии когнитивной структу-

ры концепта 'Спорт' выделяются такие концептуальные признаки, как 'вредный', 'опасный', 'причина смерти'. Смерть в спорте наделяется, с одной стороны, признаками 'частотная', 'обыденное явление', с другой – 'внезапная', 'непредсказуемая', 'трагичная'. «Жертвами» смерти в спорте становятся молодые люди и даже подростки, возраст которых диссонирует с представлениями о естественной смерти.

В текстах спортивного журналистского дискурса объективированы представления о причинах корреляции и детерминированности понятий 'Спорт' и 'Смерть': это *запредельные физические нагрузки, отсутствие объективных данных о здоровье молодых спортсменов, низкий уровень спортивной медицины.*

Частотными лексико-семантическими и прагматическими средствами экспликации содержательной специфики изучаемой нами концептуальной рациональной модели является 1) использование в заголовках текстов соответствующей тематики и в самих текстах *прецедентных феноменов* – имен, ситуаций, текстов («*идущие на смерть*», «*о спорт, ты – смерть*»); 2) употребление *оксюморонных сочетаний* («*убийство по правилам*»); 3) использование *квазиантонимичных конструкций*, отражающих смысловую оппозицию когнитивных признаков как одного концепта ('Спорт'), так и разных ('Спорт' и 'Смерть'); 4) наконец, «сведение» в малом контексте слов, относящихся к лексико-семантическим полям 'Спорт' и 'Смерть'.

Подчеркнем кроме того, что субъекты журналистского спортивного дискурса – журналисты – оперируют «языковыми коррелятами» логических атрибутивных суждений, которые конкретизируют семантику выделенных нами концептуальных метонимических моделей: «*спорт – это смертельное занятие*», «*спорт – это убийство по правилам*», «*смерть в спорте – обыденное явление*», приходя к многократно повторяемому в сильной позиции многих текстов констатирующему выводу – «*Спорт, ты – смерть*».

¹ Работа выполнена по гранту «Разработка концепции многовариантности медиаобразования» (государственный контракт № П1310) в рамках Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009-2013 годы».

Список литературы

Гумбрехт Х.У. Похвала красоте спорта / пер. с англ. В.Фещенко. М.: Новое литературное обозрение, 2009. 176 с.

**Малышева Е.Г. СВОЕОБРАЗИЕ ЯЗЫКОВОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ
КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ МЕТОНИМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ 'СПОРТ – ЭТО СМЕРТЬ'
В ТЕКСТАХ СПОРТИВНОГО ДИСКУРСА**

Лазарева Э.А. Заголовок в газете. Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1989. 96 с.

Лазарева Э.А. Системно-стилистические характеристики газеты. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1993. 166 с.

Ляпун С.В. Лексико-семантические и стилистические особенности современного газетного заголовка. На материале газеты «Комсомольская правда» за 1994-1998 годы: дис. ... канд. филол. наук. Майкоп, 1999. 185 с.

Макаров М.Л. Основы теории дискурса. М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. 280 с.

Стернин И.А. Общественные процессы и развитие современного русского языка. Очерк изменений в русском языке конца XX века. Научное издание. Воронеж, 2004. 93 с.

Шкайдерова Т.В. Советская идеологическая картина мира: субъекты, время, пространство (на материале заголовков газеты «Правда» 30-40 гг.): дис. ... канд. филол. наук. Омск, 2007. 237 с.

**SPECIFICITY OF LINGUISTIC REPRESENTATION OF CONCEPTUAL
METONYMICAL MODEL 'SPORT IS DEATH' IN SPORTS DISCOURSE**

Elena G. Malysheva

**Associate Professor of Stylistics and Language of Mass Communication Department
Omsk State University named after F.M. Dostoevskiy**

The article introduces the concept of the «conceptual metonymical model», the method of research of text realization of the conceptual dominant is considered, specificity of language representation of the conceptual metonymical model 'Sport is death' in sports discourse is examined and some extralinguistic factors are described, which, according to the author's view, determine the dominant character of the model in the sports discourse space.

Key words: concept; conceptual model; sports discourse; language correlate.