

ПРАГМАТЕМЫ В УСТНОЙ ПОВСЕДНЕВНОЙ РЕЧИ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ И ОБЩАЯ ТИПОЛОГИЯ¹

Наталья Викторовна Богданова-Бегларян

д. филол. н., профессор кафедры русского языка

Санкт-Петербургский государственный университет

199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 11. nvbogdanova_2005@mail.ru

Настоящая статья посвящена описанию и классификации особых единиц устного дискурса. Эти единицы, восходящие к обычным лексемам, как полнозначным, так и служебным, в ряде своих употреблений в повседневной речи утрачивают (полностью или частично) лексическое и/или грамматическое значение и приобретают прагматическое, переходят из разряда речевых в разряд условно-речевых (коммуникативно-прагматических) функциональных единиц русской речи. С учетом такой их *прагматикализации* для них вводится термин *прагматема*. В работе дается обзор некоторых близких к прагматеме понятий, таких как *дискурсивное слово*, *дискурсивная единица*, *логическая* или *модальная частица*, *коннектор*, *речевой автоматизм*, *вербальный хезитатив*, *прагмалексема*, и обосновывается необходимость нового термина. Предлагаемая типология прагматем включает более десятка различных разрядов: *междометные прагматы*, *хезитативные*, *дискурсивные* и *ритмообразующие маркеры*, *маркеры поиска и самокоррекции*, *маркеры-ксенопоказатели*, *маркеры-рефлексивы* и *маркеры-аппроксиматоры*, а также ряд др. Весь анализируемый материал рассматривается на фоне других специфических особенностей русской устной речи, обнаруживаемых на лексическом и дискурсивном уровнях анализа. Во всех случаях отмечается полифункциональность выявленных прагматем, дискурсивный анализ проводится на корпусном материале: используются устный подкорпус Национального корпуса русского языка и Звуковой корпус русского языка (модули «Один речевой день» и Сбалансированная аннотированная текстотека).

Ключевые слова: устная спонтанная речь; повседневное общение; прагматикализация; прагматема; маркеры устного дискурса; звуковой корпус.

PRAGMATIC ITEMS IN EVERYDAY SPEECH: DEFINITION OF THE CONCEPT AND GENERAL TYPOLOGY

Natalia V. Bogdanova-Beglarian

Professor in the Department of Russian Language

Saint Petersburg State University

This article is dedicated to description and classification of specific units of spoken discourse. In some cases of their usage in everyday speech these units, which originate from both full and functional words, lose their lexical and / or grammatical meaning (in whole or in part) and get pragmatic meaning. Therefore such units change their class from the speech units to the relatively-speech (communicative-pragmatical) functional units of the Russian speech. Taking into account such *pragmaticalization* it is proposed to call these units *pragmatemes*. The article represents a survey of such items close to the pragmateme as *discourse word*, *discourse unit*, *logical or modal particle*, *connector*, *speech automatism*, *verbal hesitation unit*, *pragmalexeme*. The necessity for the new term is also explained. Suggested typology of the pragmatemes includes more than a dozen different classes such as *interjectional pragmatemes*, *hesitative*, *discourse* and *rhythm-forming markers*, *search* and *self-correction markers*, *xenomarkers*, *reflexive markers*, *markers-approximators* etc. The material being analysed is considered against a background of other specific features of the Russian speech, which can be elicited at lexical and discourse levels of the analysis. In all the cases multifunctionality of pragmatemes is stated. Discourse analysis is based on corpora material: a Section of Spoken Russian of the Russian National Corpus and the Speech Corpus of Russian Everyday Communication (ORD and SAT modules).

Key words: spontaneous speech; everyday communication; pragmaticalization; pragmatic item; discourse markers; speech corpus.